

51445975-0	18/01/2016	יתד נאמן - כותרת	עמוד 11	1	26.53x33.8
עו"ד ירון טיקוצקי - 224350					

היום: דיון מכריע בביהמ"ש

מגה קריסה

■ החברה ביקשה להיכנס
 ■ להליך הקפאת הליכים
 ■ היום יושבתו סניפי הרשת
 ■ 3500 עובדי מגה עומדים
 בפני סכנת פיטורים ■ עמוד 11

מאת מ. גרין

◀ **מגה נכנסת להקפאת הליכים: הסינים יסגרו מחר**

מגה קריסה

■ שופט בית המשפט המחוזי, אילן שילה, הוציא אתמול צו הקפאת הליכים של הרשת הקורסת נאמד בכ-1.2 מיליארד שקל ■ מראות קשים: רבים מ-3,500 עובדי הרשת החוששים לעתידם את מגה! יש להבטיח את מכירתה כמקשה אחת - צעד שימנע את הפגיעה ב-3,500 העובדים של הרשת ויציל ספקים רבים מקריסה ■ הכתובת היתה על הקיר ■



שופט בית המשפט המחוזי, אילן שילה, הוציא אתמול צו הקפאת הליכים זמני לרשת מגה. הבקשה להקפאת הליכים הוגשה לאחר שכשלו המאמצים של הרגע האחרון לקדם עסקת מכירה ומשלא קיבלו את הסכמות הספקים לדחיית התשלום. מבקשת הקפאת ההליכים עולה כי חובותיה של מגה מסתכמים ב-1.2 מיליארד שקל: 477 מיליון שקל לספקים, 494 מיליון שקל לארבעת הבנקים. בנוסף, החברה חייבת לבעלת השליטה בה, אלון רבוע כחול ישראל, כ-257 מיליון שקל בגין החזר הלוואות בעלים והעמדת ערבויות

בתוך כך, ועד עובדי מגה הודיע כי החליט להשביח את פעילות כל סניפי מגה היום (ב'). ועד העובדים של מגה, המחזיק 33% ממניות החברה, קרא ל-3,500 העובדים להגיע לדיון שיערך מחר ב-8 בבוקר בבית המשפט המחוזי מרכז בלוד.

לדברי החברה, מדובר בבקשה דחופה שמטרתה "לנצל את קופת המזומנים והמלאי הקיים בחברה, על-מנת שיתאפשר לנאמנים לבחון את הפעלתה ואת מכירתה כעסק חי, לשם שמירת אחוזקותיה במושכרים ומקסום יכולתה לממש מוצרים על מדפי התנויות, לרבות מלאי הקיים במחסנים, במחירי עלות לצרכן, והכל תוך מהלך של פרסום מכרז מהיר לקבלת הצעות לרכישת מניותיה של החברה או פעילותה ונכסיה".

"הספקים תקעו את המסמר האחרון"

בבקשת הקפאת ההליכים שהגישה, מפנה מגה אצבע מאשימה לספקים, שהביאו אותה לדבריה למצב בו לא יכלה להמשיך להפעיל את הרשת. לדבריה, בתחילה לאחר הסדר הנושים ביולי "הלקוחות חזרו לפקוד את סניפי מגה ובחודשים הראשונים של ביצוע התוכנית, עלו מכירותיה של מגה על הצפי שהונח בבסיס תכנית ההבראה, אולם חלק לא מבוטל מהספקים מאנו לחזור לתנאי האשראי ערב ההסדר ולמגה לא היה שבווע אחד של שקט תקשורתי. הלכה למעשה, לא היה יום מאז אישור ההסדר של מגה שבו מגה לא נאלצה להתמודד עם הצורך למלא את מדפיה בסחורות".

לדברי מגה, "את המסמר האחרון תקעו חלק מהספקים הגדולים, שהודיעו לפני יותר משבוע כי לא יספקו סחורות למגה, אלא במזומן בלבד. אין רשת אחת בישראל שמוסגלת לתפקד תחת רכישות במזומן, וכל שכן מגה לא יכולה לעשות כן. בנסיבות אלה, ולאחר שגם מאמצים גדולים מכל הכיוונים שנעשו בשבוע זה לא הצליחו לשנות את גישתם של הספקים כלפי מגה, הגיע דירקטוריון מגה למסקנה כי אין מנוס מהגשת בקשה זו לבית המשפט".

העובדים נלחמים

עובדי הרשת הפגינו אתמול מול משרדיו של שרגא בירן, מבעלי השליטה ברשת, בדרישה להזרים כספים. בהפגנה השתתפו גם ח"כים מהאופוזיציה ובראשם יו"ר האופוזיציה, ח"כ יצחק הרצוג (המתחנה הציוני).

החשב הכללי לשעבר במשרד האוצר, פרופ' ירון זליכה שמייץ לוועד עובדי מגה, אמר בהפגנה: "לפני שנה וחצי נחשפה בפנינו תמונה מאוד עגומה על התייעלות בעלי השליטה. לפני שנה וחצי נודע לנו שהם והשותפים חלבו את מגה, חלבו את ההון של מגה ורוקנו את קופתה

יש לי מושג

צו הקפאת הליכים

עו"ד אלי דורון ועו"ד ירון טיקוצקי

מצב של "חדלות פירעון" מוגדר לגבי חברה, כמצב שבו אין באפשרותה לשלם את חובותיה לספקים/בנקים/עובדים וכלל הנכסים שלה לא מספיק כדי לכסות חובות אלה. דרך אחת להתמודד עם זה הינה הליכה לפירוק, אך יש לשים לב כי הליכה לפירוק סוגרת את החברה, גורמת לה לאיבוד מוניטין ופוגעת אנושות בעובדיה, בלקוחותיה וספקיה.

דרך אחרת מאפשרת לחברה למצוא תוך פרק זמן מוגדר משקיע שירכוש, או יצטרף כשותף ויזרים לחברה כסף, מה שיאפשר לחברה לשקם את עצמן, במסגרת של פשרה ו/או הסדר עם נושיה. במצב זה מגישה החברה בקשה להבראה או הסדר ומתן צו להקפאת הליכים כנגדה, שפירושו שבמשך 9 חודשים לא יוכלו נושים לפעול כנגד החברה, ומנגד על החברה יהיה מוטל להציג הסדר להבראתה.

ע"כ כך שהחברה ממשיכה להיות "עסק חי" בתקופת מתן צו הקפאת ההליכים, היא ממשיכה את הגבייה מלקוחותיה וכסף ממשיך לזרום לקופתה, מה שהיה קשה מאוד לביצוע באם היתה מתפרקת.

מטרתו העיקרית של ההסדר הינה להביא למצב שבו החברה תצליח להשתקם בסופו של תהליך, דוגמאות של הצלחה ידועות הינן: קלאבמרקט שנרכשה ע"י שופרסל, "זיקה" (מפעלי אלקטרודות) שנרכשה ע"י כימניר אורנוס וגילת לווינים, ועוד. התהליך של ה"החלמה" או ה"הבראה" של החברה מלווה בדרך כלל באמצעות נאמן, שתפקידו ללוות את ההליך מראשיתו ועד לעמידתה של החברה על רגליה בעצמה.

צו הקפאת הליכים אינו עומד בזכות עצמו, ולא נועד סתם "לתת אוויר" לחברה, שכן הליכה בדרך של הקפאת הליכים הינה אך ורק שלב, בדרך לגיבוש "הצעת פשרה או הסדר בין חברה לבין נושיה או בעלי מניותיה", ע"י הנאמן אותו ממנה ביהמ"ש לחברה. דווקא היום כאשר נטיית השוק הינה לבצע מיזוגים ורכישות, קיים סיכוי גדול לכך שע"י בקשה למתן צו הקפאת הליכים תצליח החברה למצוא משקיע ולהשתקם.

חשוב להבין כי מקום בו יתרחש ביהמ"ש כי הקפאת ההליכים אין בה כל תוחלת או סיכוי להבראה - הוא לא ייתן צו הקפאת הליכים, ובמקרים בהם כבר ניתן צו כאמור - לא תתאפשר הארכתו.

שאלה טובה לסיום: כיצד זה לא חוששים הספקים להמשיך ולספק סחורות או שירותים לחברה הנמצאת במשבר ופועלת תחת צו הקפאת הליכים? התשובה לכך הינה כי ספקים אלה מניחים כי הם פועלים במסגרת מתווה הפעלה של החברה, אשר נתון לפיקוחו של בית המשפט (באמצעות בעל התפקיד שמינה) וכי מכל מקום, הם נהנים ממעמד מועדף על פני נושי החברה האחרים, שכן התשלומים המגיעים להם הנם תשלומים שדינם כדיון "הוצאות פירוק" (או הוצאות תקופת צו ההקפאה) המשולמות בטרם תשלום לכל נושה אחר של החברה.

ברקי: "במצאיות של היום בה יש תחרות אינטנסיבית בענף קמעונאות המזון (אשר רק הגביר בשנים האחרונות את רמת הסיכון לאחד מהגבוהים במשק, כיום ענף זה מדורג במקום השני ברמת הסיכון מבין ענפי המשק השונים), הספקים נאלצים ליטול סיכונים גבוהים יותר כדי לשמר את הפעילות והכדאיות הכלכלית שלהם. במצב שכזה ברור לכל שהעדפה של הספקים ושל הצרכנים הינה שהרשת תימכר לשחקן חוץ שאינו מהתחום, על מנת שיכולת המיקוח שלהם לא תפגע והמחירים ימשיכו להיות תחרותיים. במידה והרשת תימכר לאחד מהשחקנים השולטים כיום, ברור לכל, שגם הצרכנים וגם הספקים יפגעו".

ראוי לציין ולזכור, את ראשיתה של הקריסה במגה, כאשר יו"ר ועד העובדים, איל אלי, הפציר בראשי החברה, להימנע מחילולי השבת של הרשת, ודבריו היו כקול קורא במדבר, ומאז החלה הקריסה הגדולה.

בשורה ארוכה של עסקאות מפוקפקות. ניהול כושל וחסר אחריות הביא את מגה להתמוטטות".

יו"ר ההסתדרות אבי ניסנקורן, אמר אתמול: "חייבים להציל את מגה! יש להבטיח את מכירתה כמקשה אחת - צעד שימנע את הפגיעה ב-3,500 העובדים של הרשת ויציל ספקים רבים מקריסה. במקביל, חשוב להבטיח תנאי פרישה הוגנים לאלו מהעובדים שיוחלט על סיום העסקתם. נזכיר כי העובדים וההסתדרות היו הראשונים לגלות אחריות מאז שפרץ המשבר ועובדי מגה היו הראשונים לשלם את המחיר הכבד של האסון הכלכלי-חברתי שנמצא כעת בשיאו. ההסתדרות תמשיך ותפעל ככל הנדרש על מנת להציל את הרשת".

ניתן היה לגשר על חוסר האיומן

צח ברקי, סמנכ"ל מנהל אגף כלכלה מידע ומחקר דן אנד ברדסטרט ישראל, אומר ל"יתד נאמן", כי "חוסר איומן בין הספקים לבעלי הבית של מגה, אשר ניתן היה לגשר עליו, הוא זה שהוביל בסופו של דבר להקפאת ההליכים של רשת מגה. הקלף המאיים של בעלי הבית בעצם הוסר ותחת הקפאת הליכים הספקים יצטרכו להתנהל מול הנאמן במציאת פתרון מספק למכירת הסינים והחזרת החוב באופן מכסימלי".

"לנאמן יש מטרה ברורה והינה למכור את הרשת ולהוציא את מלוא הערך כלפי בעלי החוב. אבל לא רק! אסור לשכוח ששיקולים נוספים נלקחים בחשבון וראיה מערכתית כגון שמירת האינטרסים של העובדים".

אז בעצם מי המפסיד העיקרי?

ברקי: "לא לכל הספקים אינטרסים זהים, לספקים הגדולים אין אותם אינטרסים כמו הספקים הקטנים. לספקים הגדולים יש בטחונות, והם החליטו בסופו של דבר מה יהיה גורלה של מגה. מי שסובל הכי הרבה אלו הספקים הקטנים, אשר חשופים ומחוסרי כריות הגנה".

"אם ההתקיימות של מגה היתה נעשית באסיפה כללית ולכל אחד מהספקים היתה הצבעה שווה, יכול להיות שהתוצאה היתה שונה. אבל המצב לא כך, ובעצם הספקים הגדולים הכריעו את המערכה. לצד העובדה שבעלי הבית לא הסכימו להכניס שוב את היד לכיס. רק אם משבר האיומן בין הספקים לבעלים היה נפתר המצב היה נראה כיום אחרת".

מה הלאה?