

18.65x17.92	1	עמוד 30	כוכב נשר	01/01/2016	51349865-1
עו"ד ירון טיקוצקי - 224350					

סוגיה משפטית: בעל הנכס נפטר, האם כיורש אתה חייב בתשלום ארנונה ישן?

בית המשפט ביטל חוב מצטבר של כ-450 אלף שקל מארנונה, לסה"כ חוב נומינלי בסך של 40 אלף שקל. עו"ד ירון טיקוצקי: "יש השלכות רחב לגבי תביעות זהות ברשויות שונות"

החוב, בין השאר בטענה, כי לא היה מודע כלל שיש חוב כזה. בית המשפט קבע, כי מאז שנפתח תיק ההוצאה לפועל בשנת 1997 ועד לפטירתו של האב המנוח בשנת 2009, נקטה הרשות בסחבת בחוסר מעש מתמשך, בנוגע לגביית החוב, ולא ביצעה פעולות בסיסיות שהיו באפשרותה לבצע לצורך הגבייה, מה שגרם בסופו של דבר לחוב לתפוח אל מעל לפי 10 מערכו הראשוני. בשל כך קבע בית המשפט, כי בהתנהגות בלתי סבירה זו של הרשות, יש לראות משום התנהלות חסרת תום לב. בנוסף, קבע השופט כי הנתבע לא היה מודע לחוב של אביו כלפי העירייה, וכי גם אם היה יודע על כך, אזי נוכח היעדר נקיטת פעולות ממשיות מצד העירייה, רשאי היה להניח כי הרשות ויתרה על החוב. עם זאת, לא מצא בית המשפט לנכון לפי טור לחלוטין את הנתבע מסכום החוב, שכן לצד הדירה, הוא ירש גם נכסים נוספים, כגון: חשבון הבנק של האב, אשר יכלו לשמש לכי"סוי החוב של האב כלפי הרשות. בשל כך פסק בית המשפט, כי הבן צריך לשלם את הסכום מים הנומינאליים שנפסקו בפסק דין המקורי, קרי 40 אלף שקלים, עם הצמדה וריבית חל"קית, ובסך הכל 80 אלף שקלים. וזאת, לעומת תביעה בסך מעל 400 אלף שקלים שהוגשה נגדו.



צילום סטודיו שולמן

עו"ד ירון טיקוצקי

האם בן של אב שנפטר, בהיותו יורש יחיד של אביו המנוח, חייב בתשלום חוב הארנונה לדירה של אביו? שאלה עקרונית זו נידונה לאחרונה במסגרת פסק דין שניתן בבית המשפט השלום, ויש לו השלכות רחב בערים שונות ומוסר השכל לגבי גביית חובות ארני ונה ישנים לנכסים בכל הרשויות, שמרבית החוב בכלל התיישן, כאשר בית המשפט ביטל חוב מצטבר של כ-450 אלף שקל מארנונה, לסה"כ חוב נומינלי בסך של 40 אלף שקל. עו"ד ירון טיקוצקי המתמחה בנדל"ן, טוען כי לפסק הדין הזה, שבסופו של דבר היורש לא שילם את כל הסכום שנדרש, יש השלכות רחב לגבי תביעות זהות ברשויות שונות. כאמור, מדובר בחוב בגין ארנונה על סך נרמינאלי של כ-40,000 שקלים שצבר הנפטר כלפי רשות מקומית עוד בשנת 1990. בשנת 1996 זכתה הרשות בפסק דין כנגד הנפטר, ומכוחו נקטה בהליכי הוצאה לפועל כנגדו. בשנת 2009 נפטר האב ובהמשך התברר לעירייה, כי בנו הוא יורשו מכוח צו ירושה. הרשות טענה בתביעה שהגישה, כי על פי הוראות חוק הירושה, קמה לבן חובה בגין חובות האב, וכתוצאה מכך, גם בגין חוב הארנונה כלפי הרשות. וזאת, לפחות עד לגור בה החלק שבעיזבונו, אשר אותו ירש הנתבע מאביו. הבן טען שהוא לא צריך לשלם את