

23.62x16.74	1	58	עמוד	ידיעות המפרץ - כותרת	13/03/2015	46948919-0
דורון טיקוצקי צרבוים משרד עורכי הדין - 224350						

מקרה תקדימי

העליון יכריע אם לחייב אשה לבצע בדיקת רקמות לילדיה

הבעל לשעבר מבקש לדעת האם הילדים הם ממנו או מגברים אחרים, איתם היה לאשתו קשרים • לטענתו, בדיקת אבהות שעבר בחו"ל הוכיחה כי הוא לא האב • האשה טוענת שבעלה לשעבר רוצה להתחמק מתשלום מזונות

אדי גל



בית המשפט העליון אמור להכריע בקרוב בסוגיה עקרונית: האם אפשר לחייב אם לעבור בדיקת רקמות, כדי להוכיח כי הילדים שילדה הם של המאהב ולא של הבעל לשעבר. זאת, לאחר שבית המשפט המחוזי קיבל את עמדת שירותי הרווחה, על פיה הילדים רואים בתובע אב לכל דבר, ועל כן אין לחייב את האשה בבדיקת רקמות.

עד כה בית המשפט התבקש, לרוב, להורות לאב לעבור בדיקת רקמות כדי להוכיח שהילדים שלו. הפעם מדובר במקרה הפוך, ולדעת משפטנים, תהיה לפסיקה של העליון, אם יקבל את העתירה לבטל אבהות, השפעה משמעותית.



"הסבך יכול להיפתר בבדיקה לא פולשנית של רוק" | צילום אילוסטרציה: Shutterstock

בבקשה, שהוגשה באמצעות עו"ד דוד רוזן, שותף ומנהל מחלקת משפחה במשרד דורון טיקוצקי ושות', מתואר כיצד גילה תושב האזור שאשתו לשעבר ניהלה מספר רומנים במהלך שנות נישואיהם, ובעקבות כך עזב את הבית לפני מספר שנים, ומיהר לפנות לבדיקת אבהות במעבדה בארה"ב, שקבעה באופן חד משמעי שאינו האב.

מיד לאחר מכן ניתק כל קשר עם משפחתו, ופנה לבית המשפט לענייני משפחה בחיפה

סירבה בכל תוקף לקבלה ולבצע את הבדיקה, בטענה שכל הסיפור סובב סביב התחמקות מתשלום מזונות. בסופו של דבר החליט ביהמ"ש לקבל את עמדתה בשנית, ולדחות את הבקשה.

המעורר טען שמבחינה פסיכולוגית עדיף לילדים לדעת מיהו אביהם באמת מאשר

וביקש שיורה על עריכת בדיקת אבהות. בית המשפט אימץ את עמדת שירותי הרווחה, שקבעה כי הילדים רואים בתובע אביהם מבחינה פסיכולוגית, וטובתם, גם מבחינת זכויות משפטיות, מחייבת שלא תיערך בדיקה. לפני כשנה הוגש ערעור לבית המשפט המחוזי בחיפה, שניסה להציע לצדדים פשרה, אך האם

לחיות בשקר, עם ספקות רבים וסימני שאלה לגביו, המייצרים דווקא נזק פסיכולוגי ונפשי. בכל מקרה, מאחר שהוא יודע שאינו אביהם, הוא ניתק עמם את הקשרים לפני יותר משנתיים, ולא נכון לומר שהמצב הנוכחי הוא לטובתם. על פי בקשת הערעור, דווקא בדיקת האבהות תוסיף לוודאות, והמעורר הצהיר לא אחת במהלך ההתדיינות המשפטית, שאם יתברר שהוא האב, הוא לוקח כל אחריות חינוכית וכלכלית לגידול הילדים, שכיום אינו מכיר בהם. טענה מהותית נוספת שמועלית בערעור, היא שלצד החשיבות של טובת הילדים, חשוב לזכור גם את טובת כל אדם לדעת מיהו ילדיו ומי אינם ילדיו, ושגם בכך יש כרי לגם השלכות משפטיות של הוצאות כלכליות משמעותיות במסגרת תשלום מזונות, כאשר כנראה כלל לא מדובר בקשר של אב לילדיו. כל זאת, מודגש, יכול להיפתר בבדיקה פשוטה ולא פולשנית של רוק.

בערעור נטען שהערכאות הקודמות חייבות היו לקבל החלטה שונה, גם לאור הבדיקה שערך האב בחו"ל, וגם עקב הנתונים שהוצגו, ולפיהם בזמן ההתעברות של האשה עם אחד הילדים, היא שהתה בחו"ל, בעוד שבעלה לשיעבר שהה בישראל.