

15.07x16.19	1	6	עמוד	מגזין	גלובס -	13/03/2014	41547364-4
224350 דורון טיקוצקי צדברויס משרד עורכי הדי -							

פואנטה 13.03.14-06.03.14

זה קרה השבוע

צרכנות מי אשם

סיפור קטן על תביעה מוזרה

הנה דילמה לחשוב עליה בסוף השבוע: נוכל תיווך בין זוג תיירים לחברת נסיעות - הוא מכר לזוג חבילה אמיתית אולם סיפק לחברת הנסיעות פרטי תשלום מזויפים. התיירים שילמו (לנוכל) וקיבלו את החופשה, אולם חברת הנסיעות לא קיבלה תמורה. מי אמור לשלם את המחיר? על-פי התביעה המשוגה הבאה, חברת הנסיעות סבורה שהלקוחות - הקורבנות הנוספים של העוקץ יחד איתה - הם שאמורים לפצות אותה. בית המשפט חשב אחרת. להלן המקרה:

זוג תיירים ביצעו הזמנה לנופש בלונדון, בלי לדעת שהסוכן שמולו הם מדברים הוא בעצם נוכל. סוכן הנסיעות המזויף גבה את התשלום מבני הזוג, פנה לחברת הנסיעות וביקש להזמין עבור "חברו ואשתו" את החבילה, בשווי של 13 אלף שקלים, שישולמו בהעברה בנקאית. כרטיס אשראי (מזויף) נמסר לביטחון, ואישור העברה בנקאית (מזויף גם כן, כמובן) הועבר לסוכנת הנסיעות. כשחזרו בני הזוג צלצלה אליהם הסוכנת בדרישה לתשלום. אבל שילמנו, אמרו לה, לסוכן שמולו עשינו את ההזמנה.

או אז החליטה הסוכנת לתבוע דווקא את בני הזוג (שיוצגו בתביעה על-ידי עו"ד גיל מור ממשדד דורון טיקוצקי פדרבוים). השופטת אילה דגן דחתה את התביעה: "אין לתובעת אלא להלין על עצמה באשר נהגה באופן רשלני", כתבה ופסקה כי הנוסעים יפוצו ב־6,000 שקלים. נגד הנוכל, אגב, הוגשו כבר תלונות במשטרה והטיפול עבר לידיה. **[מיכל רזיחיימוביץ']**