

6.99x32.13	1	עמוד 68	ידיעות חיפה	03/04/2015	47313803-9
דורון טיקוצקי צדבויים משרד עורכי הדין - 224350					

תהליך פלס

(2)

מיכל ירון

מאירפלד השקעות בערעור לעליון: לקיים את עסקת הרכישה של בית דו-קומתי בחורב

חברת מאירפלד השקעות וניהול המחזיקה במספר נכסים בחיפה ובצפון, בהם מלון מרום ברוממה, הגיי שה שבוע ערעור לבית המשפט העליון על פסק דין שבו נקבע כי לא תקבל לידיה בית מגורים דו-קומתי תי ברחוב חורב באחווה. מחיר העיסקה עמד על 3.16 מיליון ש"ח.

בשנת 2011 חתמה חברת ההשקעות על זיכרון-דברים לרכישת דירה מחברת סטרפלאסט ושילמה מקדמה בסך 100 אלף ש"ח. בהמשך רשמה מאירפלד בטאבו הערת אזהרה על הדירה. למרות זאת פנתה סטרפלאסט לבית המשפט ברדישה לקבוע שההסכם לא מחייב ושתוסר הערת האזהרה. לאחר סוגיות טכניות שעייכבו את ההליך בכשנה פנו הצדדים לגיי שור אך זה לא צלח והם חזרו לבית המשפט המחוזי. בשלב זה, עקב רצף תקלות, לא הגיע עורך הדין הקודם של חברת מאירפלד לייצגה בדיונים ואפילו לא היה מודע לכך שניתן נגדה פסק דין בהיעדרו. כך, רק כעבור מספר חודשים, גילה גורם בהנהלת החברה בשיחה אקראית עם מתווך דירות כי ניתן לאחזרונה פסק דין נגדה. החברה פנתה בכעס לעורך רינה,

שרישיונו נשלל בינתיים על-ידי לשכת עורכי הדין מסיבות אחרות, וזה ברק ואישר כי אכן ניתן פסק דין שמבטל את הסכם הרכישה.

בעדעור מבקשת החברה באמצעות עורך דינה הנוכחי אסף גרשגורן ממשרד דורון-טיקוצקי ושות' לבטל את פסק הדין שניתן בבית המשפט המחוזי מכיוון שאנשיה פעלו כנדרש, זאת בעוד שאי-הידיעה נובעת מכך שנציגי החברה וגם עורך דינה הקודם לא זומנו לדיונים כמתחייב מתקנות סדר הדין האזרחי.

לדברי עו"ד גרשגורן, גם לחברת סטרפלאסט שהתמה על ההסכם למכירת הדירה ואז דרשה את ביטולו יש חלק בסיטואציה שנוצרה: "פסק הדין שעליו חברת מאירפלד לא גילתה חייב אותה בהוצאות של 40 אלף ש"ח לטובת סטרפלאסט, אבל זו לא דרשה את הכסף המגיע לה הן כדי שמאירפלד לא תגלה שניתן פסק דין והן כדי לשמור את כספי המקדמה בסך 100 אלף ש"ח שבדיה. אני מקווה שבית המשפט העליון יפעיל את שיקול דעתו ויורה על ביטול פסק הדין כדי שהצדק ייעשה".