

20.15x20.1	1	6	עמוד	ממוך - ידיעות אחרונות	11/06/2015	48251745-6
דורון טיקוצקי קנטור גוטמן צדרבוים משרד עורכי הדין - 224350						

# גם לקחו להם את המוסך וגם רוצים מהם ארנונה

**תביעה: עיריית חיפה הפקיעה משני קשישים נכס, אבל דורשת ארנונה • העירייה: הקפאנו ההליכים**

מאת **ליטל דוברוביצקי**

איך ייתכן ששני קשישים, האחד ניצול שואה בן 88 והשני בן 78, שבמשך עשרות שנים היו בעלי מוסך בקריית חיים, נדרשים להמשיך לשלם ארנונה למרות שהמוסך כבר אינו ברשותם?

"עיריית חיפה מחייבת אותנו באר-נונה באופן רטרואקטיבי עבור השנים 2002-2004 שבהן הנכס בכלל היה בחזקתה לאחר שהופקע על ידה לצורך בניית מנהרה", טוענים פרץ רוזנברג ועורד שועל בעתירה שהגישו לבית המשפט המחוזי בחיפה. לדבריהם, חברה בבעלותם אשר ניהלה והפעילה במשך עשרות שנים מוסך לתיקון כלי רכב ("מוסך הקרייה") הפסיקה את פעילותה בשנת 2002 לאחר שחלק מהשטח שעליו היה ממוקם המוסך הופקע בעקבות החלטה של עיריית חיפה. "התנהלותה של עיריית חיפה כאילו נלקחה מתוך אחד מספריו של פרנץ קפקא. עושה רושם שהמקרה נשוא עתירה זו מגיע לשיאים חדשים של אבסורד", הם טוענים.

רוזנברג ושועל טוענים כי מדובר "בהתעמרות של ממש של עיריית חיפה בשני אנשים מבוגרים לאחר שה-

עירייה הפקיעה את המקרקעין שהיה בבעלות המוסך שהיה לא פחות מאשר מפעל חיים". לדבריהם, העירייה העלתה טענה "שאינן לה אחיזה במציאות לפיה החברה שבבעלותם חייבת ארנונה עד לדצמבר 2004 בתקופה שבה החזקה במקרקעין באותה תקופה הייתה של העירייה עצמה ולא של העותרים".

באמצעות עו"ד תמיר קלדרון ורימון זיניאטני ממשרד דורון טיקור צקי קנטור גוטמן צדרבוים, טוענים השניים כי בדצמבר 2014 ניתן פסק בוררות שקבע את יתרת פיצויי ההפיקעה שעל הוועדה המקומית לתכנון ובנייה חיפה לשלם לעותרים בעקבות הפקעת השטח שהיה שייך למוסך אולם פיצויים אלה טרם שולמו. "יתר על כן, העירייה פעלה באופן הרומס כל חלקה טובה של הגינות והוגנות והטילה עיקול על חשבונו הפרטי של אחד העותרים לאור חוב ארנונה עלום משנת 2004, כאשר באותה שנה הנכס הופקע על ידי לא אחרת מאשר העירייה עצמה", נטען. בעתירה נאמר עוד כי "התעמרות העירייה כללה פעולות רבות ומגוונות כנגד העותרים ובכלל זה ניהול הליכים של כ-13 שנים לצורך קביעה סופית



עו"ד תמיר קלדרון



שועל (מימין) ורוזנברג. "מרגישים כמו בסיפור של קפקא" | צילום: גיל נחשתן

של פיצויים בגין הפקעת המקרקעין עליו פעלו שבשיאה הוטל עיקול כספי חסכונות שהוחזקו על ידי אחד העותרים בחשבון הבנק שלו ואשר עזרו לו להתקיים בחיי היום-יום ולרכוש תרופות וטיפולים שונים בשל גילו המתקדם ומצבו הבריאותי". רוזנברג ושועל מציינים בעתירה כי נאלצו לפנות את כל שטח המוסך ולהפסיק את פעילותו לחלוטין במאי 2002, מאחר שההפקעה לא הותירה בידיהם כל אפשרות להמשיך בפעילות המוסך. לדבריהם, העירייה עומדת על כך שהם החזיקו בשטח עד סוף

שנת 2004. "אולם לא יכול להיות כל ספק כי החזקה במקרקעין הייתה בידיה של העירייה עוד בשנת 2002". טרם הוגשה תגובת עיריית חיפה לבית המשפט. מאגף הגבייה בעיריית חיפה נמסר: "עם הגשת התביעה הוקפאו אלתר הליכי הגבייה עד בירור בית המשפט". גורמים בעירייה הבטיחו ל"ידיעות אחרונות" כי ינסו ללכת לקראת העותרים למרות שטענתם להפקעת השטח אינה נכונה בעליל ויתחשבו במצבם של העותרים לפני משורת הדין.