

נדל"ן פלוס

לדירות נדל"ן
יזמות גולש
myonet
myonet.co.il

אדי גל // adyg@012.net.il

חשבון סופי

פרויקט לב סביניה בקרית ביאליק הסתיים בבית המשפט

חברת אינסטלציה שנשכרה לביצוע עבודות נהגה להגיש חשבונות ליזם ■ החשבון הסופי הוגש שנתיים וחצי לאחר חתימת ההסכם ■ כעבור 3 שנים תבעה חברת האינסטלציה עוד 44 אלף שקל ■ השופט הסתמך על כתב ויתור שחתמה התובעת, ודחה את התביעה

לדבריו, המונח "ע"ח סופי" שנרשם על גבי החוזה משמעו "עבור חשבון סופי" כלומר תשלום עבור סגירת החשבון הסופי.

בא כוחה של הנתבעת ציין עוד, כי הנציג מטעם התובעת אשר חתם על אותו כתב ויתור וסילוק, היה אמור להתייבב למתן עדות בבית משפט אך לא עשה כן ולאור זאת אין לקבל את גרסתה של התובעת. חברת סלע אף קיזזה מחשבון קבלן המשנה סכום של 8,181 שקל בגין מה שהיא טענה אי טיפול בבעיית משאבות בפרויקט.

בהחלטתו מציין השופט רמזי חריה, כי על מנת שהתובעת תוכיח את גרסתה במחלוקת המרכזית במשפט, לפיה כתב הויתור אינו מהווה התחשבנות סופית בין הצדדים, היה עליה לדאוג להתייבבותו של העד מטעמה אשר חתם על המסמך הנ"ל. השופט ציין עוד, כי אפילו אם קיימת אי בהירות בנוגע למשמעות המונח "ע"ח", אשר מופיע בסעיף 1 באותו כתב ויתור וסילוק, סעיף 2 למסמך, לא מותר כל ספק באשר למשמעותו - "עם קבלת תשלום זה מצהיר צד ב' כי אין לו/או לא תהיינה לו כל טענה ו/או תביעה מכל סוג ומין כלפי צד א' או מי מטעמה...".

עם זאת החליט השופט לחייב את סלע בתשלום 8,181 שקל בגין הטיפול במשאבות וגן בתשלום הוצאות משפט בסך 2,000 שקל.



לב סביניה ברח' קרן היסוד בקרית ביאליק ■ צילום: דורון גולן

תשלום מלוא התמורה המגיעה לה, ולראיה לכך, באותו מסמך נרשם "ע"ח סופי", כלומר מר התשלום הוא "על חשבון סופי", לא שולם כל החשבון הסופי שמגיעה לה. הנתבעת, באמצעות בא כוחה, עו"ד שחר יובל ממשרד דורון טיקוצקי צדרכובים עמיר מזרחי, טענה כי יש לדחות את התביעה על הסף, שכן לטענתה חתימת התובעת על כתב ויתור וסילוק מעיד כי נעדרו כל התחשבנות בין הצדדים.

עו"ד יובל הוסיף, כי העובדה שהתביעה הוגשה שלוש שנים מיום אותה התחשבנות מהווה חזיון לכך שהתובעת לא ציפתה לקבל תשלום נוסף עבור העבודה שביצעה.

אלף שקל.

במקביל לביצוע התשלום, חתמה חברת שאהין על כתב ויתור וסילוק בנוגע לתביעות עתידיות הנוגעות לעבודה שבוצעה. שלוש שנים מאוחר יותר הגישה חברת שאהין סביח בע"מ תביעה לבית המשפט השלום בחיפה במסגרת הליך של סדר דין נגד חברת אחים סלע על סך 44 אלף שקל. זאת, על פי רישומי ריכוז חשבון שערך מהנדס מטעמה.

באי כוחה של התובעת טענו כי כתב הויתור וסילוק נחתם על ידי החברה כל אימת שהיא הגישה לנתבעת חשבון מסוים כעניין שבשגרה, אולם אין הוא משקף

מתי חשבון סופי הוא אכן סופי? שאלה זו עמדה במרכז תביעה אותה הגישה חברת שאהין סביח בע"מ, שמתמחה בביצוע עבודות אינסטלציה, נגד חברת הבנייה האחים סלע הנדסה ויזמות בע"מ, על סך 44 אלף שקל. בסופו של דבר דחה השופט רמזי חריה מבית משפט השלום בחיפה את התביעה, אבל סלע נאלצה לשלם כ-8,000 שקל, אותם קיזזה מחשבון קבלן המשנה שלה, וכן לשלם לו הוצאות משפט.

המחלוקת היתה סביב חלקה של חברת שאהין בביצוע פרויקט לב סביניה בקרית ביאליק. חברת שאהין סביח בע"מ התקשרה בשנת 2004 בהסכם עם חברת הבנייה האחים סלע לביצוע עבודות אינסטלציה בפרויקט המגורים לב סביניה שהקימה אז. תחילה דובר על היקף עבודות בסך כ-830 אלף שקל, אבל שנתיים מאוחר יותר הופחת הסכום ל-713 אלף שקל.

במהלך ביצוע העבודות נהגה התובעת להגיש חשבונות לנתבעת, ולאחר שהאחרונה בדקה אותם ואישרה אותם, היא שילמה לתובעת את התמורה, וזאת כנגד חתימה על כתב ויתור ביחס לתביעות עתידיות.

שנתיים וחצי לאחר חתימת ההסכם בין הצדדים, הגישה התובעת לנתבעת חשבון סופי. לאחר דין ודברים בין הצדדים נכנס גע לתשלום, קיבלה התובעת תמורה בהתאם לחשבון הסופי אשר הוגש, עוד כ-62